



MINISTER
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

Warszawa, 6 września 2019 r.

DECYZJA NR 17 /DWM/2019

Na podstawie art. 11b ust. 1 i 3 ustawy z dnia 7 października 1999 r. *o języku polskim* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1480) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z póź. zm.), po przedstawieniu przez Państwową Komisję do spraw Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego opinii z dnia 8 lipca 2019 r. do złożonego wniosku

nadaję

Wyższej Szkole Gospodarki w Bydgoszczy

na okres 1 roku uprawnienie do organizowania egzaminów z języka polskiego jako obcego, na poziomach:

- **A1, A2, B1, B2, C1 i C2 – w grupie dostosowanej do potrzeb osób dorosłych,**
- **A1, A2, B1 i B2 – w grupie dostosowanej do potrzeb dzieci i młodzieży.**

Uzasadnienie

W dniu 18 marca 2019 r. do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego wpłynął wniosek Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy, dalej: „Wnioskodawca”, o ponowne nadanie uprawnienia do organizowania egzaminów z języka polskiego jako obcego. Wniosek został poddany ocenie formalnej. Mając na uwadze wymogi określone w § 2 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia z dnia 26 lutego 2016 r. *w sprawie egzaminów z języka polskiego jako obcego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1386) zgodnie z art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, dalej: „Minister”, wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych w zakresie informacji o doświadczeniu zawodowym osób prowadzących u Wnioskodawcy lektoraty, zajęcia z nauczania języka polskiego lub języka polskiego jako obcego albo inne zajęcia w języku polskim poprzez dosłanie kopii dokumentów potwierdzających doświadczenie zawodowe tych osób (pismo z dnia 9 kwietnia 2019 r., znak: DWM.SJP.088.3.2019.EZŚ.2).

W odpowiedzi na wezwanie Wnioskodawca przedłożył dokumenty potwierdzające doświadczenie zawodowe osób prowadzących lektoraty albo inne zajęcia w zakresie nauczania języka polskiego lub języka polskiego jako obcego albo inne zajęcia w języku polskim.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1999 r. *o języku polskim*, pismem z dnia 10 maja 2019 r. Minister wystąpił do Państwowej Komisji do spraw Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego, dalej: „PKPZJPjO”, o zaopiniowanie przedmiotowego wniosku. Pismem z dnia 4 czerwca 2019 r. (znak: DWM.SJP.0088.3.2019.EZŚ.4) Minister poinformował Wnioskodawcę, że mając na uwadze charakter sprawy, dokumentację w niej zgromadzoną oraz czas potrzebny na jej przeanalizowanie, wydanie przez PKPZJPjO opinii nie było możliwe na posiedzeniu w dniu 27 maja 2019 r. Jednocześnie wskazał termin rozpatrzenia wniosku na najbliższym posiedzeniu, tj. w dniu 8 lipca 2019 r.

W uchwale nr 25/2019 z dnia 8 lipca 2019 r. *w sprawie nadania uprawnień do organizowania egzaminów z języka polskiego jako obcego*, PKPZJPjO, negatywnie zaopiniowała wniosek Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy wskazując na niedopełnienie obowiązku wynikającego z § 4 pkt 2 rozporządzenia z dnia 26 lutego 2016 r. *w sprawie egzaminów z języka polskiego jako obcego*, tj. nie przekazanie PKPZJPjO danych osoby pełniącej funkcję przewodniczącego komisji egzaminacyjnej, podczas gdy przepis tego paragrafu nakłada na podmiot uprawniony obowiązek przedłożenia takiej informacji PKPZJPjO nie później niż na miesiąc przed terminem egzaminu. Podmiot uprawniony, zgodnie z art. 11e ustawy z dnia 7 października 1999 r. *o języku polskim* w celu przeprowadzenia egzaminu zobowiązany jest powołać komisję egzaminacyjną, w skład której wchodzi także przewodniczący. Brak przewodniczącego w składzie komisji egzaminacyjnej wiąże się z niemożnością przeprowadzenia egzaminu. PKPZJPjO wskazała także na niedopełnienie obowiązku wynikającego z § 7 ust. 2 rozporządzenia z dnia 26 lutego 2016 r. *w sprawie egzaminów z języka polskiego jako obcego*, polegającego na przekazaniu PKPZJPjO, wskazanej w przepisach, opłaty za każdą osobę przystępującą do egzaminu nie wcześniej niż 21 dni i nie później niż 10 dni przed terminem egzaminu. Mając to na uwadze wskazać należy, że Wnioskodawca mimo wcześniejszej wiedzy na temat niemożności przeprowadzenia egzaminu (brak wymaganego składu komisji egzaminacyjnej oraz nieuiszczenie wymaganej opłaty za zestawy zadań egzaminacyjnych), informację o odwołaniu egzaminu przekazał kandydatom, zarejestrowanym u Wnioskodawcy dopiero 5 dni przed terminem tego egzaminu, uniemożliwiając im tym samym przystąpienie do egzaminu organizowanego przez inny uprawniony podmiot w tym terminie.

Mając na uwadze art. 10 § 1 oraz art. 79a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* Minister pismem z dnia 23 lipca 2019 r. (znak: DWM.SJP.088.3.2019.EZŚ.6) zawiadomił Wnioskodawcę o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji w sprawie oraz wskazał przesłanki, które mogą skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony. Wnioskodawca skorzystał z przysługującego mu prawa czynnego udziału w sprawie. Przeglądanie dokumentów miało miejsce w siedzibie Ministra przy ulicy Hożej 20 w Warszawie w dniu 6 sierpnia br. Ze spotkania sporządzono protokół w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach po jednym dla każdej ze stron. W dniu 22 sierpnia br. Wnioskodawca złożył pismo, w którym odniósł się do argumentów wskazanych przez PKPZJPjO w uchwale nr 25/2019 z dnia 8 lipca br. oraz przedstawił zarzuty dotyczące współpracy Wnioskodawcy z PKPZJPjO w zakresie procesu organizowania egzaminów z

języka polskiego jako obcego na określonym poziomie. Mając to na uwadze pismem z dnia 22 sierpnia br. (znak: DWM.SJP.088.3.2019.EZŚ.7) Minister poinformował Wnioskodawcę o konieczności ponownej pogłębionej analizy zebranej dokumentacji i wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy.

Mając na uwadze powyższe, w tym dokumentację zgromadzoną w sprawie, w szczególności dotyczącą dotychczasowej działalności Wnioskodawcy w zakresie organizowania egzaminu na określonym poziomie biegłości językowej oraz przedłożoną przez Wnioskodawcę, a także opinię wyrażoną przez PKPZJPjO, do zadań której należy zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu poświadczania znajomości języka polskiego jako obcego, w szczególności koordynacja systemu poświadczania znajomości języka polskiego jako obcego oraz nadzór nad prawidłowym przebiegiem samego procesu, uwzględniając fakt, że rozstrzygnięcie dotyczy wniosku o nadanie uprawnienia do organizowania egzaminu z języka polskiego na określonym poziomie biegłości językowej na kolejny okres, Minister biorąc pod uwagę wskazane naruszenia oraz fakt, że Wnioskodawca spełnia wymogi formalne do nadania uprawnienia do organizowania egzaminów z języka polskiego jako obcego na określonym poziomie biegłości językowej określone w ustawie z dnia 7 października 1999 r. *o języku polskim*, mając na względzie konieczność zagwarantowania okresowej oceny działalności podmiotów uprawnionych do organizowania egzaminów i zapewnienia należytego poziomu egzaminów organizowanych przez te podmioty, postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, z póź. zm.) strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.

Na podstawie art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku. Z dniem doręczenia Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie art. 52 § 3 i art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – *Prawo postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1302, z późn. zm.) strona może wnieść, za pośrednictwem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, bez skorzystania z prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W niniejszej sprawie wpis stały zgodnie z § 2 ust. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w *sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. Nr 221, poz. 2193, z późn. zm.) wynosi 200 zł.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 243 § 1 i art. 244 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* prawo pomocy może być przyznane stronie na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata lub radcy prawnego. Szczegółowe zasady prawa pomocy regulują przepisy zawarte w art. 243–262 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi*.

z up. Ministra

Dyrektor Departamentu
Współpracy Międzynarodowej
Żebrowska
dr Grażyna ŻEBROWSKA

Otrzymują:

1. Wyższa Szkoła Gospodarki w Bydgoszczy;
2. a/a.