



Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

DSMiM-WKPM.479.2.11.2024

Warszawa, dnia 30 lipca 2025 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 w zw. z art. 127 § 3 oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), (dalej: „Kpa”) oraz w zw. z art. 151 ust. 4 w zw. z art. 151 ust. 4h i art. 151 ust. 5 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2024 r. poz. 769, z późn. zm.)

po rozpatrzeniu

wniosku pana dr Marka Chamota, prof. WSG Rektora Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji nr DSMiM-WKPM.479.2.11.2024 z dnia 2 grudnia 2024 r. o odmowie przedłużenia okresu zatwierdzenia Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy na potrzeby przyjmowania cudzoziemców w celu prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych, udzielonego na podstawie decyzji Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 października 2019 r. Nr DAiPM-WSNPA-078-1-8/2019

postanawiam

- 1). uchylić decyzję Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji nr DSMiM-WKPM.479.2.11.2024 z dnia 2 grudnia 2024 r. o odmowie przedłużenia okresu zatwierdzenia Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy na potrzeby przyjmowania cudzoziemców w celu prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych;
- 2). przedłużyć zatwierdzenie Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy na potrzeby przyjmowania cudzoziemców w celu prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych. Zatwierdzenie jednostki naukowej przedłużam na okres 5 lat.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 11 czerwca 2024 r. Rektor Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy zwrócił się do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o przedłużenie okresu zatwierdzenia jednostki naukowej na potrzeby przyjmowania cudzoziemców w celu prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych.

Podstawę do wystąpienia przez Rektora Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy (dalej: „Szkoła”, „Uczelnia”, „WSG”) z ww. wnioskiem stanowiły przepisy art. 151 ust. 4 w zw. z art. 151 ust. 5 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 769). Należy podkreślić, że do przedłużenia okresu zatwierdzenia jednostki naukowej na potrzeby przyjmowania cudzoziemców w celu prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych zastosowanie mają te same przepisy jak w przypadku zatwierdzenia jednostki naukowej na potrzeby przyjmowania cudzoziemców w celu prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych (*vide*: art. 151 ust. 5 ww. ustawy). Procedura administracyjna obejmująca postępowanie w sprawie przedłużenia okresu zatwierdzenia jednostki naukowej przebiega zatem podobnie jak w przypadku postępowania o zatwierdzenie jednostki naukowej.

Zgodnie z art. 151 ust. 4 ustawy o cudzoziemcach jednostkę naukową zatwierdza się, w drodze decyzji, na potrzeby przyjmowania cudzoziemców w celu prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych na wniosek tej jednostki, przy czym jednostka musi spełnić łącznie następujące warunki: jednostka naukowa istnieje od co najmniej 5 lat przed złożeniem wniosku i w tym czasie prowadziła ona działalność naukową w sposób samodzielny i ciągły; nie sprzeciwiają się temu względy obronności lub bezpieczeństwa państwa lub ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego; nie sprzeciwia się temu interes Rzeczypospolitej Polskiej.

Mając na uwadze przesłanki, które musi łącznie spełnić jednostka zawarte w przepisach art. 151 ust. 4 pkt 2 i 3 minister właściwy do spraw wewnętrznych w wystąpieniach z dnia 12 czerwca 2024 r. zwrócił się do Komendanta Głównego Straży Granicznej, Komendanta Głównego Policji, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i ministra właściwego do spraw zagranicznych o przekazanie informacji, czy zachodzą okoliczności istotne dla oceny spełnienia warunków, o których mowa w ww. przepisach. W analogiczny sposób, minister właściwy do spraw wewnętrznych, zwrócił się do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki o opinię w sprawie (*vide*: art. 151 ust. 4e ww. ustawy).

W dniu 9 lipca 2024 r. do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wpłynęła opinia Ministra Nauki (pismo znak: DN-WFM.851.13.2024.AN) - przekazane stanowisko zawierało pozytywną ocenę wniosku Strony. Pismem z dnia 23 września 2024 r. Minister Nauki (znak: DN-WFM.851.13.2024.AS) przedstawił szczegółowe informacje dotyczące Uczelni, stanowiące dowód w sprawie, jednocześnie leżące u podstaw uzasadnienia merytorycznego tego organu.

Organ prowadzący postępowanie, po analizie zgromadzonego materiału dowodowego pismem z dnia 10 września 2024 r. zwrócił się ponownie do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (dalej: MNiSW) o uzupełnienie przekazanej uprzednio opinii. Wymagane informacje zostały przekazane przez MNiSW pismem z dnia 23 września 2024 r. (znak: DN-WFM.851.13.2024.AS).

W tych okolicznościach, mając na uwadze całość zebranego materiału dowodowego Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji decyzją z dnia 2 grudnia 2024 r. odmówił przedłużenia okresu zatwierdzenia Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy na potrzeby przyjmowania cudzoziemców w celu prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych stwierdzając, iż uczelnia zaprzestała prowadzenia badań naukowych. Od przedmiotowego rozstrzygnięcia Uczelnia, w dniu 23 grudnia 2024 r. (za pomocą doręczenia elektronicznego) zwróciła się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, wniosek został złożony

zachowaniem terminu do wniesienia środka odwoławczego. W toku prowadzonego postępowania odwoławczego Strona uzupełniła, na żądanie organu przedmiotowy wniosek (pismem z dnia 3 czerwca 2025 r.) o informacje niezbędne dla wszechstronnego zbadania sprawy.

Przystępując do ponownego rozpatrzenia wniosku Strony, organ prowadzący postępowanie wystąpieniem z dnia 9 czerwca 2025 r. zwrócił się do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki o przekazanie stanowiska, tj. o odniesienie się do przedstawionych przez Stronę organowi zaktualizowanych informacji w zakresie prowadzonej przez wnioskodawcę działalności naukowej lub badawczej. Pismem z dnia 30 czerwca 2025 r. (znak: DN-WFM.651.19.2025.AN) Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego przekazał swoje stanowisko.

W sprawie należy zważyć, co następuje:

Przepis art. 151 ust. 4 ustawy o cudzoziemcach, wprowadza obowiązek zatwierdzenia jednostki naukowej na potrzeby przyjmowania cudzoziemców w celu prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych na wniosek tej jednostki. Do przedłużenia okresu zatwierdzenia jednostki naukowej mają zastosowanie te same przepisy, jak w przypadku zatwierdzenia na potrzeby przyjmowania cudzoziemców w celu prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych, procedura administracyjna obejmująca postępowanie w sprawie przedłużenia okresu zatwierdzenia jednostki naukowej przebiega zatem podobnie jak w przypadku postępowania o zatwierdzenie. Zatwierdzenie jednostki naukowej następuje po przeprowadzeniu stosownego postępowania, w toku którego ustala się, czy jednostka spełnia ustawowe wymogi dla zatwierdzenia. Weryfikacji wniosku dokonują wymienione w ustawie organy zgodnie ze swoją właściwością. Mając na uwadze przesłanki, które musi łącznie spełnić jednostka zawarte w przepisach art. 151 ust. 4 pkt 2 lub 3 ustawy o cudzoziemcach minister właściwy do spraw wewnętrznych przed wydaniem decyzji o zatwierdzeniu jednostki naukowej zwraca się do Komendanta Głównego Straży Granicznej, Komendanta Głównego Policji, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i ministra właściwego do spraw zagranicznych oraz ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki a w razie potrzeby także do innych organów, o przekazanie informacji, czy zachodzą okoliczności istotne dla oceny spełnienia warunków, o których mowa w art. 151 ust. 4 pkt 2 i 3 ww. ustawy.

W analizowanej sprawie kluczową rolę odegrał zebrany materiał dowodowy, w tym przekazany do akt administracyjnych zarówno przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, jak i samą stronę. W tym kontekście, powołując się na istniejące orzecznictwo, należy podkreślić, że „Przez akta sprawy administracyjnej należy rozumieć w szczególności pełną dokumentację stanowiącą dowód przeprowadzonych przez organy administracyjne i strony czynności prawnomaterialnych i procesowych pozwalających na kontrolę prawidłowości ustaleń poczynionych w sprawie przez organy prowadzące postępowanie administracyjne.” (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 13 stycznia 2025 r., sygn. akt I SA/Kr 836/24, Legalis nr 3170081).

Przekazane przez Ministra NiSW w piśmie z dnia 30 czerwca 2025 r. stanowisko zawierało pozytywną ocenę wniosku Strony. Jak podkreślono w opinii, na podstawie danych wprowadzonych przez jednostkę do systemu POL-on MNiSW ustaliło, że w okresie od 2019 r. do 2025 r. Wyższa Szkoła Gospodarki w Bydgoszczy zrealizowała 144 projekty obejmujące badania naukowe, prace rozwojowe lub upowszechnianie nauki. Ponadto, organ opiniujący w ramach ponownego rozpatrzenia wniosku, po zapoznaniu się z dodatkowym materiałem dowodowym, tj. przekazanymi przez Szkołę informacjami (pismo z dnia 3 czerwca 2025 r.) zwrócił uwagę na fakt, że WSG od początku 2025 r. rozpoczęła realizację kolejnych, nowych projektów naukowo-badawczych i upowszechniających naukę. Łącznie w okresie od 2019 r. do 2025 r. Uczelnia opublikowała 11 pozycji w wykazie patentów i praw ochronnych oraz zarejestrowano 302 publikacje.

W związku z powyższym, po zapoznaniu się z dodatkową dokumentacją dołączoną do sprawy, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko wyrażone w piśmie z 9 lipca 2024 r. pozytywnie opiniującym wniosek o przedłużenie okresu zatwierdzenia Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy na potrzeby przyjmowania cudzoziemców w celu prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych.

W tym miejscu należy zauważyć, że przekazane do akt sprawy informacje przekazane przez Uczelnię w pełni korespondują ze stanowiskiem MNiSW.

Wracając do istoty postępowania odwoławczego, to polega ona nie na ocenie decyzji pierwszoinstancyjnej, lecz na ponownym rozpoznaniu sprawy przez organ drugiej instancji. Ponadto, wynikający z art. 107 § 1 Kpa obowiązek zamieszczenia w decyzji przez organ rozstrzygnięcia oznacza obowiązek rozstrzygnięcia całości sprawy. Obowiązek ten jest odzwierciedleniem uprawnienia strony do załatwienia sprawy zgodnie z zakresem jej odwołania. Rozstrzygnięcie jest jednym z najważniejszych składników orzeczenia i jego zastąpienie nie jest możliwe uzasadnieniem decyzji. Innymi słowy musi być ono sformułowane w taki sposób, aby nie było wątpliwości: czego dotyczy, jakie uprawnienia zostały przyznane stronie lub jakie obowiązki zostały na nią nałożone.

Wobec powyższego, minister właściwy do spraw wewnętrznych ponownie podejmując w sprawie rozstrzygnięcie uznał, że Strona spełnia warunki do uzyskania przewidzianego w ustawie przedłużenia okresu zatwierdzenia. Należy podkreślić, że Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego zaopiniował pozytywnie wniosek Uczelni oceniając jej działalność pod kątem prowadzonych badań naukowych lub prac rozwojowych, czego dowodem są m.in. przytoczone wyżej liczby opublikowanych pozycji w wykazie patentów i praw ochronnych oraz publikacje naukowe, a wszystko to w okresie działalności o jakim mówią przepisy ustawy o cudzoziemcach.

Minister SWiA podejmując rozstrzygnięcie w przedmiotowej sprawie oparł się m.in. na dowodzie w postaci informacji i podsumowujących je opinii ministra właściwego w zakresie szkolnictwa wyższego i nauki oraz stanowisk innych organów. Realizacja czynności weryfikacyjnych prowadzonych przez podmioty opiniujące została oparta o rzetelną i obiektywną ocenę faktów przedstawionych w postaci dokumentów dotyczących Wnioskodawcy.

Należy zauważyć, że warunki do wydania decyzji pozytywnej są dwójakiego rodzaju. Po pierwsze, obiektywnym wymogiem, mającym świadczyć o wiarygodności strony (Uczelni), jest odpowiednio długi okres jej istnienia i prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych, który ustawodawca ustalił na co najmniej pięć lat przed złożeniem wniosku. Po drugie, w przypadku wnioskodawcy nie mogą zachodzić przesłanki negatywne związane z koniecznością ochrony szczególnie istotnych wartości, jak bezpieczeństwo, porządek publiczny oraz obronność lub interes RP. W celu zbadania, czy powyższe negatywne przesłanki nie występują, wydanie decyzji, poprzedzone jest obligatoryjnym zasięgnięciem przez organ informacji, od wskazanych ustawą podmiotów, które zobowiązane są jej udzielić. Nie przekazanie stosownej informacji powinno zostać potraktowane jako brak przesłanek do wydania decyzji odmownej. Za odrębny wymóg uznano konieczność uzyskania w sprawie opinii ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. Z powyższego wynika, że spełnienie przez jednostkę warunków niezbędnych do jej zatwierdzenia, przy jednoczesnym braku przesłanek negatywnych, obliguje ministra właściwego do spraw wewnętrznych do wydania decyzji o zatwierdzeniu jednostki (przedłużeniu okresu zatwierdzenia).

Organ prowadzący postępowanie po przeanalizowaniu okoliczności faktycznych i prawnych niniejszej sprawy, uznał za zasadne przedłużyć okres zatwierdzenia Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy na okres 5 lat.

W przedmiotowej sprawie warto przywołać przepis art. 151 ust. 6 ustawy o cudzoziemcach, który pozwala ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych na wydanie decyzji o cofnięciu zatwierdzenia jednostki naukowej, gdy jednostka narusza normy prawne regulujące jej działalność zgodnie z ww. ustawą.

Rozpatrując wniosek organ kierował się naczelnymi zasadami postępowania administracyjnego m.in. zasadą czynnego udziału strony, która stanowi realizację konstytucyjnej zasady demokratycznego państwa prawnego. Z przepisu art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, wynika dla organu obowiązek zagwarantowania stronie czynnego udziału w każdym stadium postępowania. Zasadą prawdy obiektywnej, wyrażoną w art. 7, uzupełnioną postanowieniami art. 77 § 1 i 80 Kodeksu. Należy zauważyć, że postanowienia artykułów: 7 i 77 § 1 Kpa nakazują organowi respektowanie interesu indywidualnego do granic jego kolizji z interesem publicznym. Ustalenie treści interesu publicznego w niniejszej sprawie wiąże się z celami regulacji prawnej stanowiącej materialnoprawną podstawę dla rozstrzygnięcia takiej sprawy.

Mając powyższe na uwadze, orzekam jak w sentencji.

POUCZENIE

Na przedmiotową decyzję służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, którą strona może wnieść za moim

pośrednictwem w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji (art. 3 § 2 pkt 1, art. 13 i art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – Dz. U. z 2024 r., poz. 935, z późn. zm.), dalej: „ppsa”. Wpis od skargi wynosi 100 zł (w trybach nadzwyczajnych Kpa – 200 zł). Skarżący ma możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy (art. 243-262 ppsa) w tym o zwolnienie od kosztów sądowych.

MINISTER

z upoważnienia

Kamil Kisiel

Zastępca Dyrektora Departamentu

Spraw Międzynarodowych i Migracji MSWiA

/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

e-doręczenie

1. **Pan Marek Chamot, prof. WSG**
Rektor Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy
85-229 Bydgoszcz, ul. Garbary 2,
2. a/a.

Do wiadomości:

e-doręczenie

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Minister Spraw Zagranicznych,
3. Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego,
4. Komendant Główny Straży Granicznej,
5. Komendant Główny Policji,
6. Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców.